

# ЖАДНЫЕ АЛГОРИТМЫ

---

Идеи и применимость жадных алгоритмов. Алгоритм Радо-Эдмондса

К. Владимиров, Syntacore, 2023  
mail-to: [konstantin.vladimirov@gmail.com](mailto:konstantin.vladimirov@gmail.com)

# Распределяем работу

- Каждый заказ занимает один день и имеет дедлайн и стоимость.
- Одновременно можно делать только один.

JobId	A	B	C	D	E
Deadline	2	1	2	1	3
Profit	40	25	20	15	30

- Задача: распределить заказы так, чтобы максимизировать прибыль.
- Например в приведённом примере разумно заниматься в первый день заказом **A**, во второй **C** и в третий день заказом **E**.

# Problem JA: распределение работы

- Формально (для конкурса) у нас есть  $n$  заказов и  $d$  дней.

```
struct order_t { int number; int cost; int deadline; };
```

```
struct answer_t { int norders; int *numbers; };
```

JobId	A	B	C	D	E
Deadline	2	1	2	1	3
Profit	40	25	20	15	30



B	A	E
---	---	---

- Вы должны выбрать наилучшее по суммарной стоимости число заказов.

```
struct answer_t betforjobs(struct order_t *, int n, int d);
```

# Обсуждение

- Попробуйте найти наилучшую стратегию.
- Попробуйте также понять **как вы рассуждаете** в поисках наилучшей стратегии.
- Подумайте что будет с вашей стратегией, если изменить дедлайн нескольких задач?

JobId	A	B	C	D	E
Deadline	2	1	2	1 → 3	3 → 1
Profit	40	25	20	15	30

# Жадные алгоритмы

- Распределяя работы, вы, вероятно, прибегали к следующему жадному алгоритму:  
Для всех дедлайнов (с конца) выбираем наибольший из имеющихся заказов.
- Это главные ингредиенты жадного алгоритма: **безопасный шаг** выбора следующего элемента и **подобие в структуре** оставшейся подзадачи.
- Каждый раз безопасный шаг соответствует локально оптимальному выбору.

# Размен монет

- Иногда жадный шаг не является оптимальным.
- Задача: разменять сумму  $X$  монетами с номиналами  $x_1, x_2, \dots, x_n$  выбрав наименьшее число монет.
- Пример: разменять 6 рублей монетами с номиналами 4, 3 и 1.
- Жадное решение: взять 4, потом 1, потом опять 1.
- Оптимальное решение: взять 3 и 3.
- В этом случае говорят, что локально-оптимальный шаг **не является безопасным** шагом и нужно пользоваться другими методами.

# Обсуждение

- В принципе для размена жадный алгоритм даёт **какое-то** решение. Не оптимальное, но вообще-то далёкое от наихудшего.
- Может ли быть такое, что, для определённого набора монет, жадный алгоритм даст оптимальное решение?

# Перевод в двоичную систему

- Перевод в двоичную систему является частным случаем задачи размена монет. Только теперь вы должны оптимальным способом разменять число  $X$  «монетами» с номиналами 1, 2, 4, 8, 16, ...
- Например  $25 = 16 + 8 + 1 = 8 + 8 + 4 + 4 + 2 + 1$
- Алгоритм для оптимального размена прост: берём в качестве следующего разряда  $N \div 2$  и переходим к  $N/2$
- $25 \rightarrow 12 \rightarrow 6 \rightarrow 3 \rightarrow 1$
- $1, 0, 0, 1, 1 \rightarrow 11001$
- Является ли это жадным алгоритмом? Какой тут безопасный шаг? Есть ли тут подобие подзадач?



# Обсуждение

- Интересно, что жадный алгоритм будет работать оптимально для размена любой суммы монетами с номиналами 10, 5, 2 и 1
- Есть ли у вас гипотеза в чём принципиальная разница между множествами монет для которых жадный алгоритм работает оптимально и не оптимально?
- Не оптимально: {4, 3, 1}, {10, 7, 2, 1}
- Оптимально: {4, 2, 1}, {10, 5, 2, 1}

# Обсуждение

- Интересно, что жадный алгоритм будет работать оптимально для размена любой суммы монетами с номиналами 10, 5, 2 и 1
- Есть ли у вас гипотеза в чём принципиальная разница между множествами монет для которых жадный алгоритм работает оптимально и не оптимально?
- Не оптимально: {4, 3, 1}, {10, 7, 2, 1}, {9, 4, 1}, {25, 15, 1}
- Оптимально: {4, 2, 1}, {10, 5, 2, 1}, {9, 5, 1}, {25, 15, 10, 5, 1}
- Добавленные примеры показывают, что эта задача гораздо сложнее, чем кажется. Отложим её (пока что).

# Problem EV: степени четверки

- Напишите функцию, которая оптимально раскладывает число  $n$  по ограниченному количеству степеней четверки  $4^0, 4^1$ , и т. д. до  $4^m$  включительно.
- Каждая степень считается одной монетой.  
Например  $27 = 1 * 16 + 2 * 4 + 3 * 1$  использует 6 монет.  
В то же время  $27 = 1 * 16 + 1 * 4 + 7 * 1$  использует 9 монет.

```
unsigned powers_four(unsigned n, unsigned m);
```

- Функция должна возвращать минимальное количество монет.

```
unsigned res = powers_of_four(13, 1);  
assert(res == 4); // 3 * 4 + 1 * 1
```

# Problem EG: египетские дроби

- Египетской дробью называется дробь, имеющая в числителе 1.
- Каждое число может быть разложено на египетские дроби жадным алгоритмом, который выбирает наибольшую дробь на каждом шаге.
- Например:  $\frac{39}{50} = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{34} + \frac{1}{1700}$
- Напишите функцию, которая берёт числитель и знаменатель и возвращает выделенный в динамической памяти массив знаменателей и его размер.

```
struct denom_array_t { unsigned *arr; unsigned sz; };
```

```
struct denom_array_t  
egyptian_fractions(unsigned num, unsigned den);
```

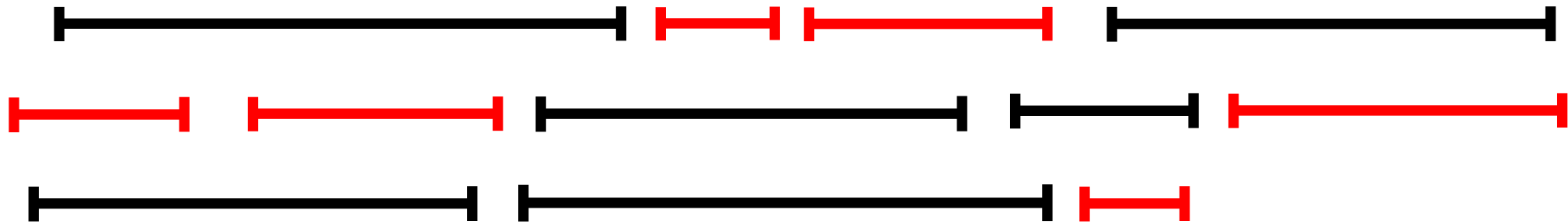
# Обсуждение

- В случае египетских дробей, даёт ли жадный алгоритм оптимальное разложение или просто какое-то?
- Иногда это не очевидно.
- Иногда, особенно когда вариантов жадных шагов несколько, не очевидно существует ли жадный алгоритм, дающий оптимальное решение.
- Но если он существует, обычно он прост и эффективен, поэтому попытаться его найти часто стоит потраченных усилий.

# Алгоритм поиска алгоритмов

- Переход к следующему пункту только если недостаточно эффективно сработал предыдущий.
  1. Поискать в интернете и в доступной литературе.
  2. Попробовать самое наивное решение.
  3. Поискать жадный алгоритм.
  4. Поискать алгоритм с разбиением на подзадачи (divide & conquer).
  5. Попробовать дискретное динамическое программирование.
  6. Поискать рандомизированный алгоритм.
  7. Начать думать.

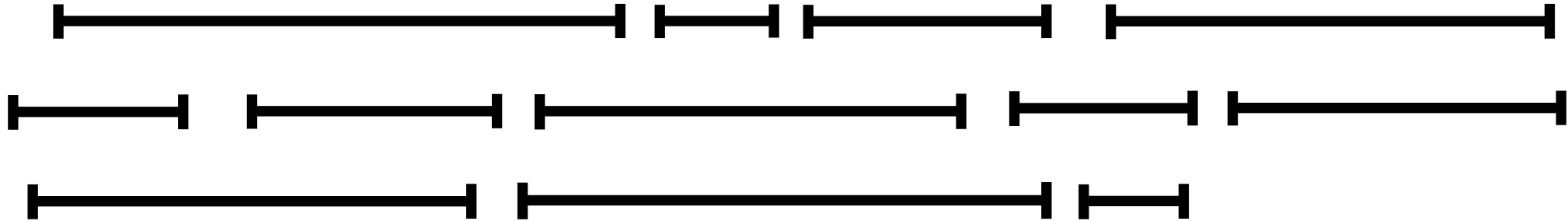
# Выбор подмножества интервалов



- Необходимо выбрать максимальное подмножество непересекающихся интервалов на прямой (показано красным).
- Какой жадный шаг вы бы тут попробовали?

# Неочевидные жадные шаги

- Структура жадного алгоритма не всегда очевидна



- Какие жадные шаги можно сделать для выбора множества интервалов?
- Выбирать первый слева?
- Выбирать самый короткий?
- Выбирать самый длинный?



# Контрпримеры

- Первый слева



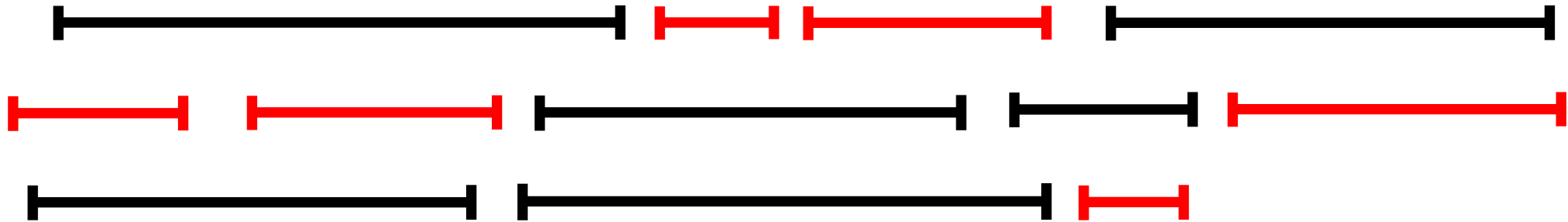
- Самый короткий



- Самый длинный (см. контрпример первому слева).
- Первый справа (см. контрпример первому слева).
- У вас есть ещё идеи?

# Правильный жадный шаг

- Нужно первым брать тот, который первым заканчивается.



- Этот шаг является **безопасным и локально оптимальным**: если мы возьмём иной интервал, то он не пересечёт меньшего числа интервалов.
- Получающаяся подзадача после этого шага **подобна исходной**.

# Problem IC: расписание аудитории

- Для конкретной аудитории есть ряд заявок с временем начала окончания.
- Необходимо вернуть максимальное количество допустимых заявок.

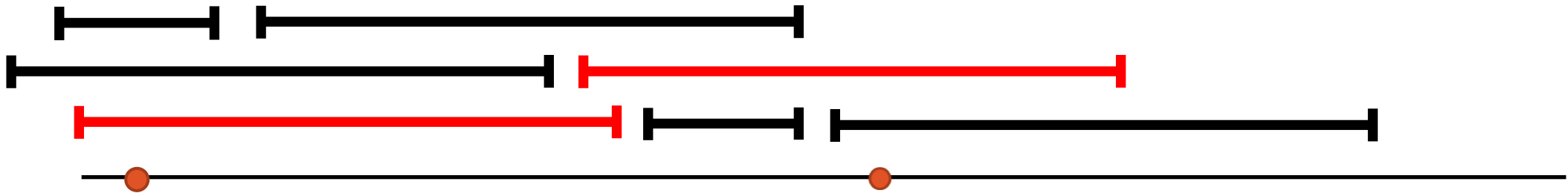
```
struct intvl_t { int number; int start; int fin; };
```

```
int schedulemax(struct intvl_t *reqs, int nreqs);
```

- Это та самая задача выбора подмножества интервалов, которая рассматривалась выше.

# Problem RU: ларьки под общую крышу

- На прямой расположены отрезки  $[l_i, r_i]$  которые полностью или даже с избытком покрывают интервал  $[L, R]$ .



- Ваша задача обратна проблеме IC: теперь вам нужно выбрать **наименьшее** множество отрезков так, чтобы они всё ещё покрывали интервал.

```
int covermin(int L, int R, struct intvl_t *intrs, int ncovs);
```

# Problem PC: покрытие точек отрезками

- У вас есть  $n$  точек с целыми координатами на прямой. Их необходимо покрыть отрезками длины `unitlen`, используя минимальное количество отрезков.
- Ваш запас отрезков в этой задаче неограничен, но все они одинаковые.
- Нужно вернуть количество использованных отрезков



```
int coverpoints(int *pts, int n, int unitlen);
```

# Problem FP: организация утренника

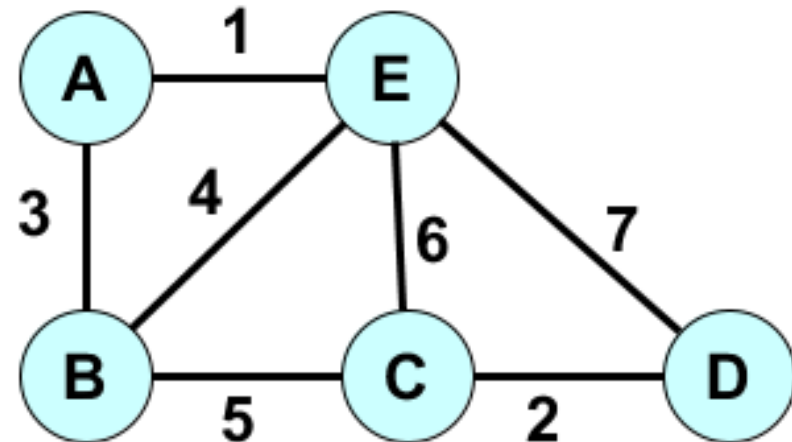
- Вам нужно организовать детский утренник на которых пришло  $n$  kids детей. У каждого ребёнка есть номер  $id$  и возраст  $age$ .
- Вы хотели бы получить минимальное количество групп, но при этом возраст детей в каждой группе не должен отличаться больше, чем на 2 года.

```
struct kid_t { int id; int age; };  
struct kidgroup_t { int nkid; int ngroup; };  
struct answer_t { int ngroups; struct kidgroup_t *mapping; };  
struct answer_t funparty(struct kid_t *kids, int nkids);
```

- Сможете ли вы свести эту задачу к Problem PC?

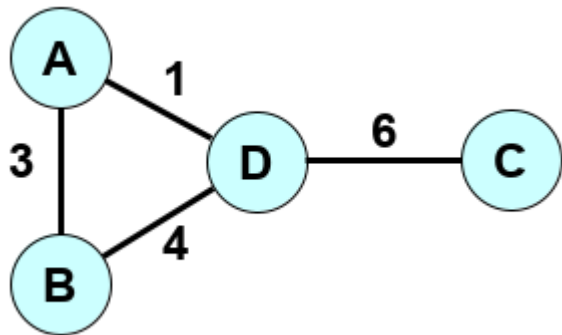
# Графы

- Графом  $(V, E)$  называется множество вершин  $V$ , соединённых множеством рёбер  $E$ .
- Можно думать о вершинах как о городах, а о рёбрах как о дорогах.
- Или о вершинах как о числах, а о рёбрах, как о парах чисел.
- Или о вершинах как о котиках, а о рёбрах как о признаке совместного появления двух котиков на одной фотке.
- У вершин и рёбер могут быть дополнительные признаки, например здесь у каждого ребра показан его вес.



# Представления графов

- Самое простое представление графа это просто список его рёбер.
- Такое представление хорошо для сброса в человеко-читаемый файл но непрактично для операций над графом.

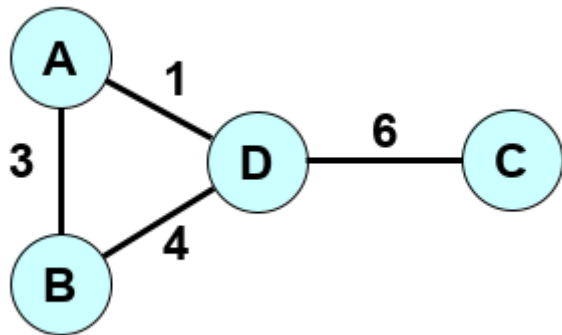


4		
0	1	3
0	3	1
1	3	4
2	3	6



# Представления графов

- Граф может быть представлен двумерным массивом который называется матрицей смежности.
- Если у рёбер есть веса, то в матрице смежности легко ставить веса вместо единиц.

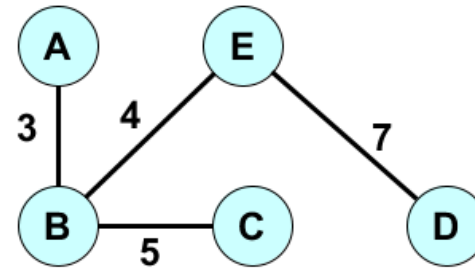
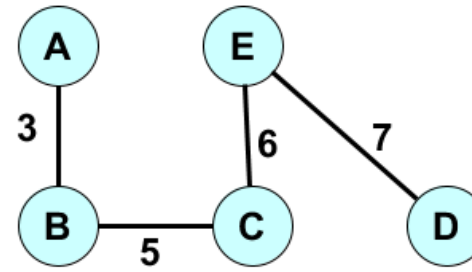
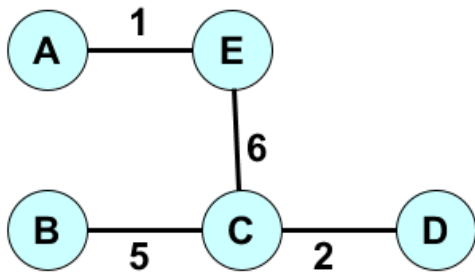
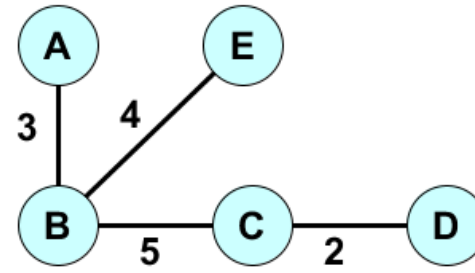
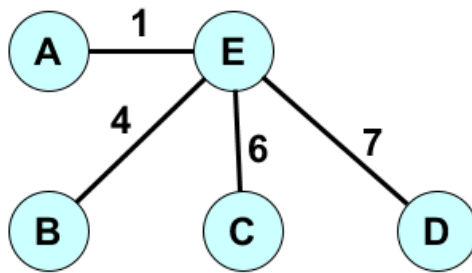
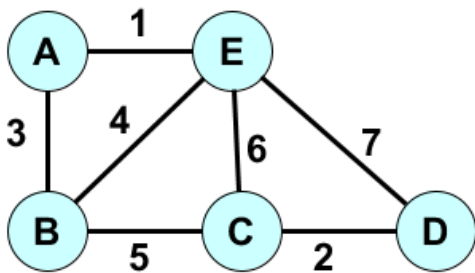


4		
0	1	3
0	3	1
1	3	4
2	3	6

$$\begin{bmatrix} 0 & 3 & 0 & 1 \\ 3 & 0 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \\ 1 & 4 & 6 & 0 \end{bmatrix}$$

# Остовные деревья

- Деревом в теории графов называется ненаправленный ациклический граф. Ниже изображён граф со взвешенными рёбрами и некоторые его **остовные деревья**.



# Обсуждение

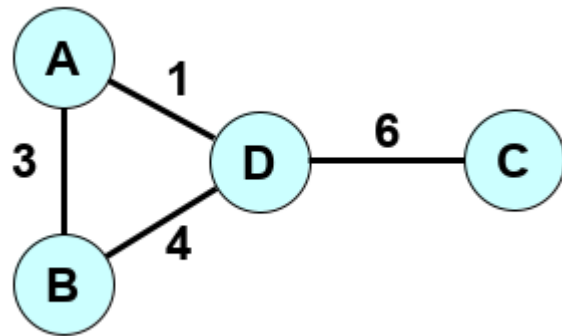
- Как можно понять, что некий неориентированный граф является деревом?

# Обсуждение

- Как можно понять, что некий неориентированный граф является деревом?
- Самый простой способ это поиск в ширину, использующий массив родителей.
  - Изначально для всех вершин устанавливаем  $P(v) = -1$ .
  - Берём любую вершину  $w$  и для всех её соседей устанавливаем  $P(v) = w$ .
  - Рекурсивно вызываем ту же функцию для каждого из соседей отмечая  $w$  как текущего родителя.
  - Как только найдётся сосед  $v$  не совпадающий с её текущим родителем и имеющий родителя, не совпадающего с  $v$ , цикл найден и это не дерево.
- Почему этот поиск называют поиском в ширину?

# Problem GL – петля в графе

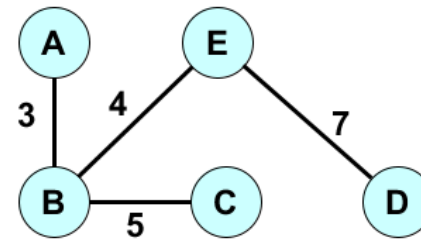
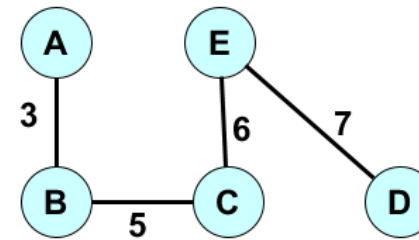
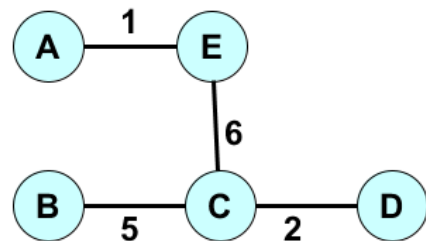
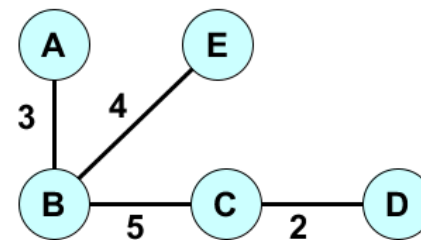
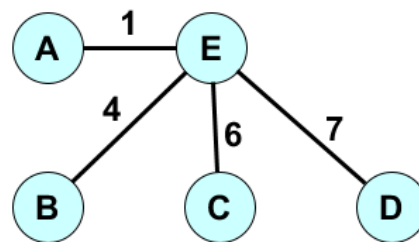
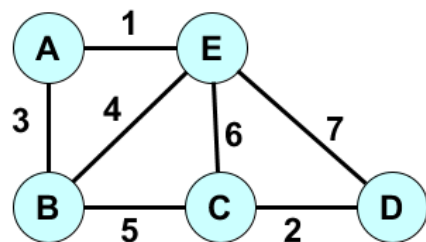
- Вам задан неориентированный граф как количество вершин и потом список рёбер с весами.
- Выдайте на выход 1 если цикл любой длины есть и 0 если его нет.
- В данном случае есть цикл длины 3.



4		
0	1	3
0	3	1
1	3	4
2	3	6

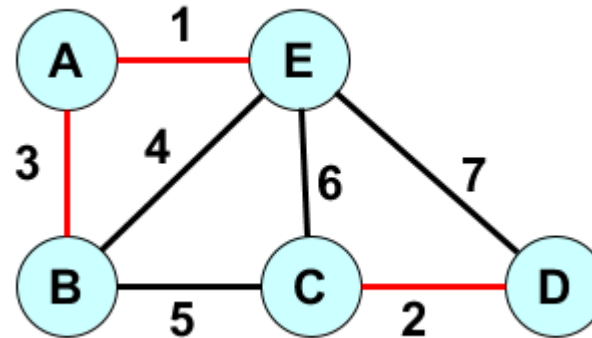
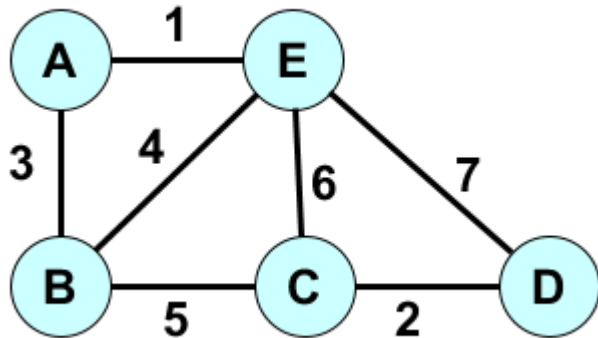
# Обсуждение

- Каждый раз, когда мы проверяем таким образом цикличность, мы строим дерево, которой, при успешном построении будет остовным.
- Как найти минимальное по весу остовное дерево?



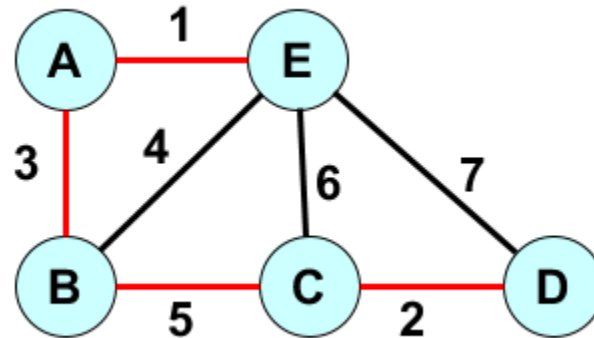
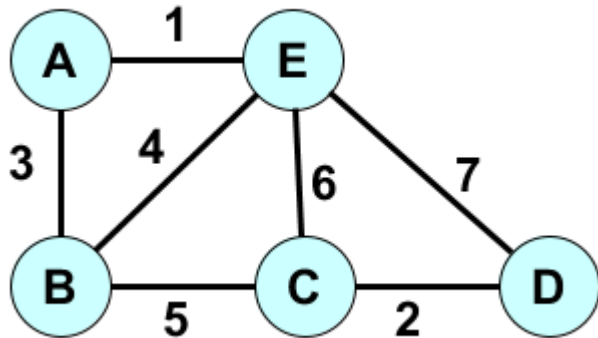
# Алгоритм Краскала

- Жадный шаг: берётся ребро с минимальным весом и добавляется в остовное дерево, если при этом не создаёт там цикла.
- На рисунке выбраны рёбра с весами 1, 2 и 3. Далее ребро с весом 4 добавить нельзя, так как образуется цикл.



# Алгоритм Краскала

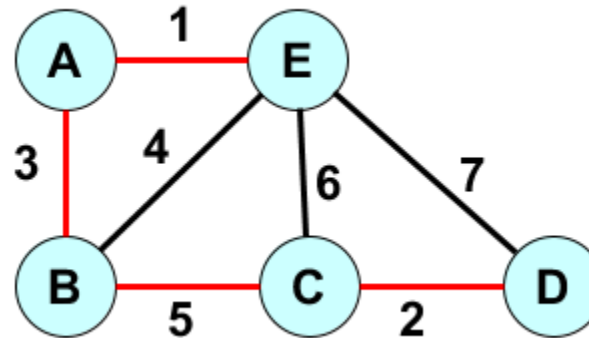
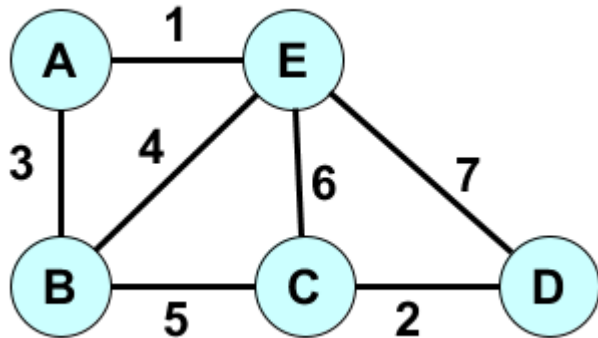
- Жадный шаг: берётся ребро с минимальным весом и добавляется в остовное дерево, если при этом не создаёт там цикла.
- На рисунке выбраны рёбра с весами 1, 2 и 3. Далее ребро с весом 4 добавить нельзя, так как образуется цикл.





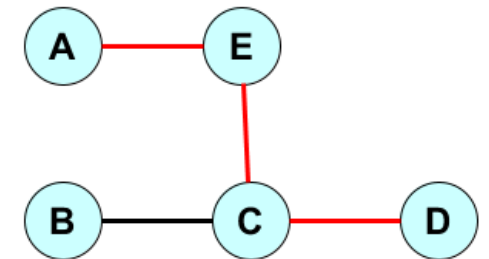
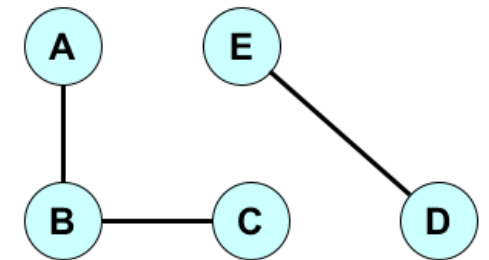
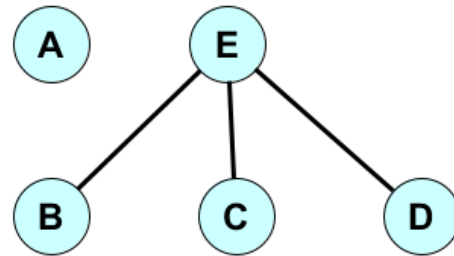
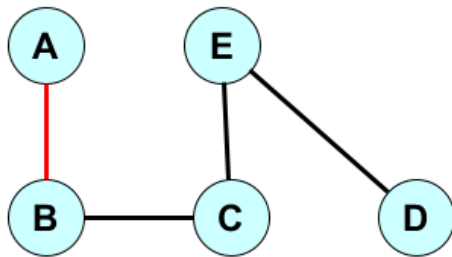
# Домашняя работа HWG

- Считайте со стандартного ввода имя файла, в котором граф задан как список рёбер. Пример: 5 0 1 3 0 4 1 1 4 4 1 2 5 2 3 2 2 4 6 3 4 7.
- Реализуйте алгоритм Краскала.
- Напечатайте в `stdout` вес найденного дерева, в данном случае 11.



# Жадные алгоритмы: скрытая структура

- Обратим внимание на интересное свойство ациклических подграфов.
- Пусть в одном ациклическом подграфе меньше рёбер, чем в другом.
- Тогда в большем подграфе всегда можно найти ребро, чтобы добавить в меньший, сохранив его ацикличность.



# Матроиды

- Матроидом  $\mathcal{I}$  называется система множеств, в которой.
  1. Пустое множество принадлежит  $\mathcal{I}$  [nil]
  2. Если множество принадлежит  $\mathcal{I}$ , то все его подмножества принадлежат  $\mathcal{I}$  [sub]
  3. Если одно из принадлежащих  $\mathcal{I}$  множеств больше другого по мощности, в большем всегда найдётся такой элемент, который можно добавить в меньшее так, чтобы меньшее множество с добавленным элементом тоже принадлежало  $\mathcal{I}$  [aug]
- Все множества, входящие матроид состоят из элементов **носителя** матроида.
- **Базой** матроида называется максимальное по включению множество в нём.

# Алгоритм Радо-Эдмондса

- Пусть дан матроид  $I$ , с носителем  $X$ , в котором каждому элементу  $x_i$  сопоставлен вес  $w_i$ , а каждое входящее в матроид множество имеет вес равный сумме весов своих элементов.
- Алгоритм Радо-Эдмондса ищет в матроиде **базу максимального веса**, делая каждый раз жадный шаг, выбирая следующий элемент с наименьшим весом.

$$A_0 = \emptyset$$

$$A_i = A_{i-1} + \{x\}, \text{ где } x = \max_{w_j} \{ y_j \in X \setminus A_{i-1} \mid A_{i-1} + \{y_j\} \in I \}$$

- Любой жадный алгоритм на конкретном матроиде, например алгоритм Краскала, это всего лишь специализация этого общего алгоритма.

# Вернёмся к проблеме JA

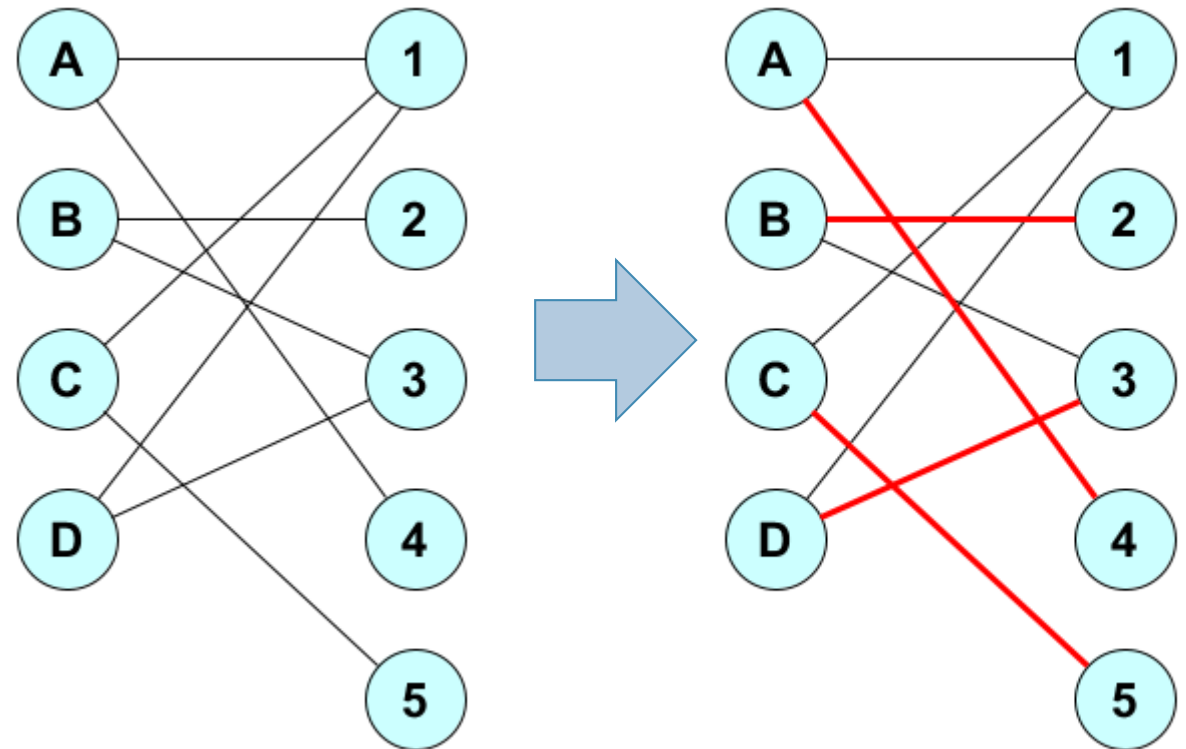
- У Кормена [*Cormen*] есть замечательный анализ проблемы JA (см. ранее).

JobId	A	B	C	D	E
Deadline	2	1	2	1	3
Profit	100	27	25	19	25

- Назовём **выполнимыми** множества работ, которые можно сделать без просрочки дедлайна. Например  $\{B, A, E\}$  или  $\{D, C\}$  выполнимы.
- Очевидно выполнены [nil] и [sub]. Докажите [aug]?
- Тот жадный алгоритм, которым вы решали эту задачу, это тот же алгоритм, который ищет остовные деревья в графе.

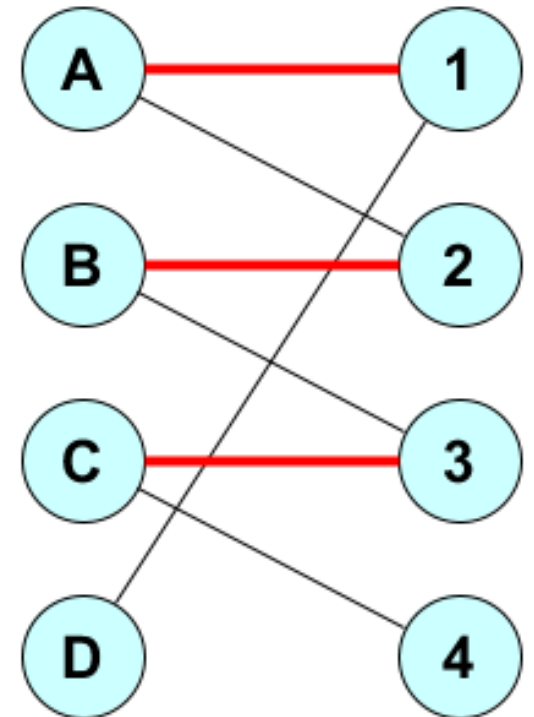
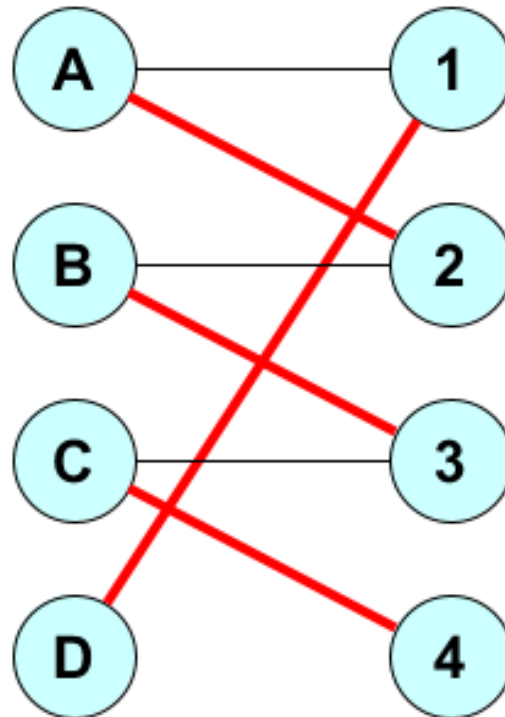
# Распределение работников

- Интересная задача, которая тоже имеет структуру матроида это распределение работников по работам с целью максимизации прибыли.
- Слева буквами заданы работники.
- Справа цифрами стоимость работ.
- Показано оптимальное решение.
- Видите ли вы структуру матроида?
- Что является множествами?
- Как будет выглядеть жадный алгоритм решения этой задачи?



# Матроид не образуют рёбра сочетания

- Тривиальный контрпример.
- Здесь нарушается [aug]
- Тем не менее, жадный алгоритм возможен.
- В чём же дело?



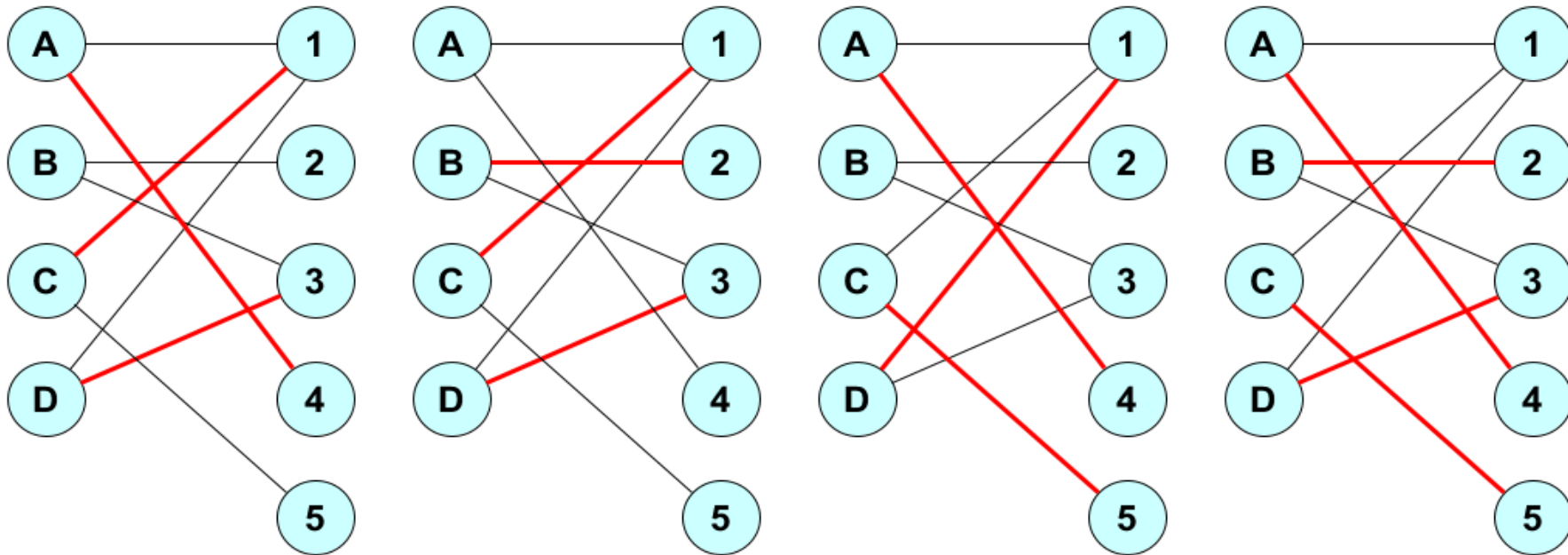
# Обсуждение

- Если бы рёбра сочетания образовали матроид, то жадный алгоритм существовал бы для взвешенного паросочетания.
- Понимаете ли вы почему это так?



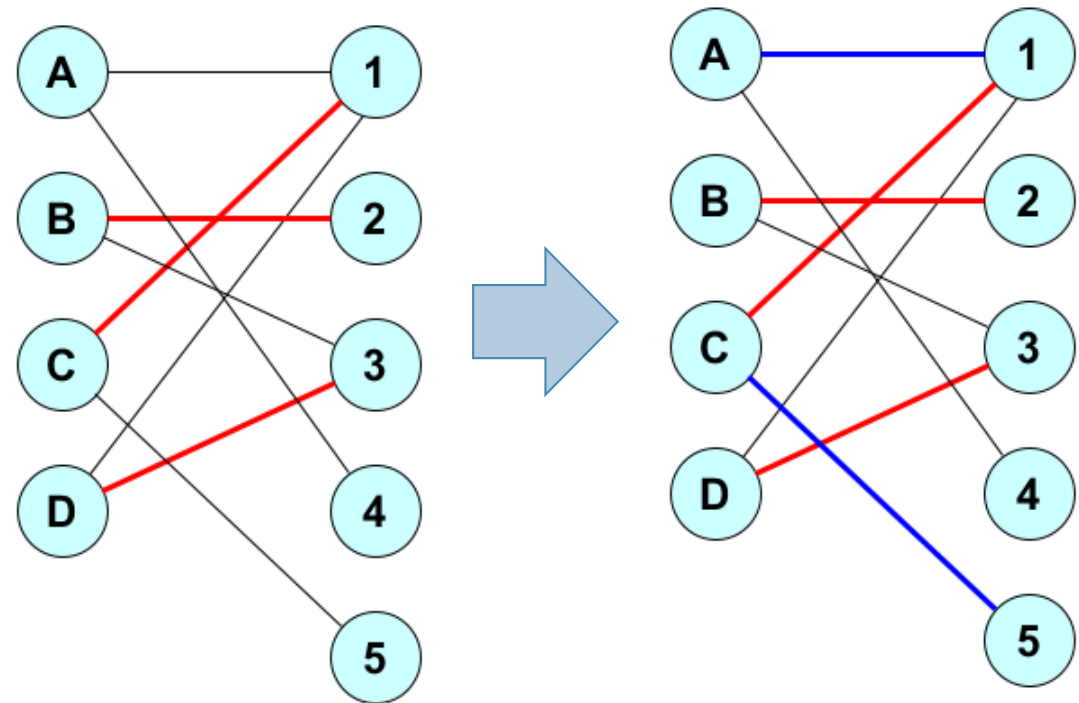
# Выполнимые множества

- Назовём множество работ **выполнимым**, если для него есть удовлетворяющее его паросочетание.



# Идея увеличивающего пути

- **Увеличивающим путём** для выбранного паросочетания называется путь с чередующимися рёбрами и с обоими концами в свободных вершинах.
- Всегда найдётся увеличивающий путь в меньшем сочетании с одним из концов в большем сочетании.
- Это задаёт **секущий** матроид и подсказывает жадный алгоритм.



$\{1, 2, 3\} \rightarrow \{1, 2, 3, 5\}$

# Обсуждение

- И какой же жадный алгоритм поиска максимального паросочетания это вам подсказывает?

# Вернёмся к монетам

- Выполним следующие операции:
  1. Разменяем жадным алгоритмом и посмотрим сколько получилось монет.
  2. Рассмотрим все частичные размены не более чем по столько монет.
- Например для 6 монет и разменного множества  $\{4, 3, 1\}$
- Имеем частичные размены 6 не более чем по 3 монеты:  
 $\{4, 1, 1\}, \{3, 1, 1\}, \{1, 1, 1\}, \{4, 1\}, \{3, 1\}, \{3, 3\}, \{1, 1\}, \{4\}, \{3\}, \{1\}$
- Они не образуют матроид ([aug] нарушается для  $\{4, 1, 1\}$  и  $\{3, 3\}$ )
- Значит жадный алгоритм для этого разменного множества не работает.

# Вернёмся к монетам

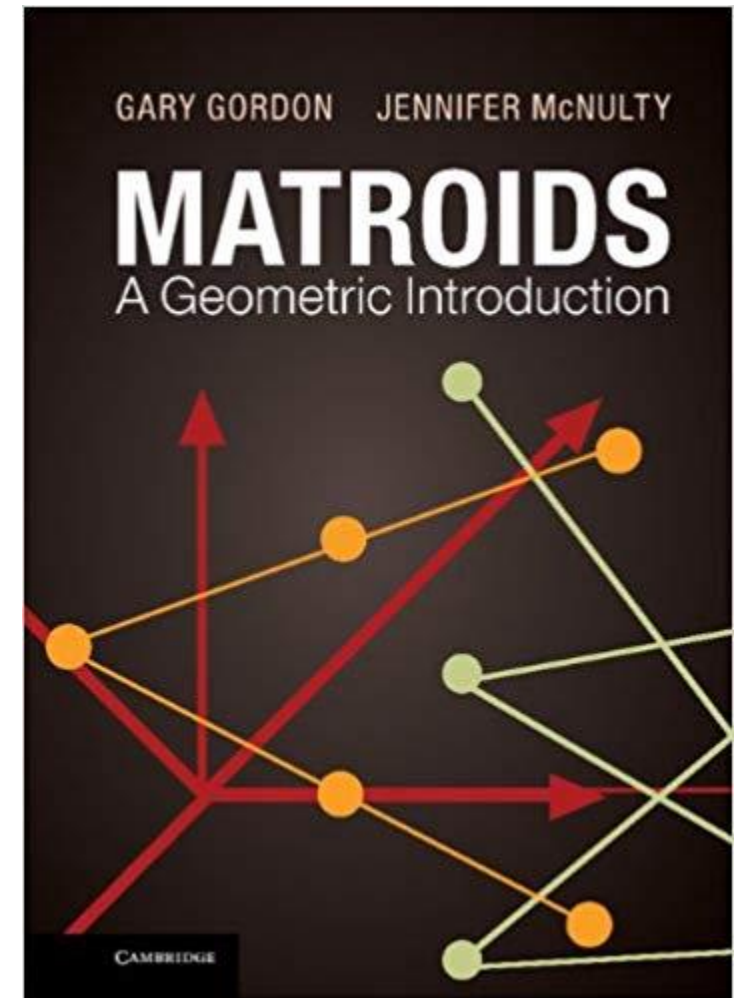
- Выполним следующие операции:
  1. Разменяем жадным алгоритмом и посмотрим сколько получилось монет.
  2. Рассмотрим все частичные размены не более чем по столько монет.
- Например для 6 монет и разменного множества  $\{4, 2, 1\}$
- Имеем частичные размены не более чем по 2 монеты:  
 $\{4, 2\}, \{4, 1\}, \{2, 2\}, \{2, 1\}, \{1, 1\}, \{4\}, \{2\}, \{1\}$
- Они образуют матроид.
- Значит жадный алгоритм для этого разменного множества работает.

# Больше о матроидах

- На самом деле матроиды это удивительные комбинаторные объекты.
- Они имеют странную связь с графами, в частности с планарными графами.
- У них масса обобщений, разной степени обобщённости. Например каждый матроид это комбинаторная геометрия.
- Подробнее можно почитать в  $[GM]$  (для математически настроенной части аудитории).

# Литература

- [C11] ISO/IEC – "Information technology – Programming languages – C", 2011
- [Cormen] Thomas H. Cormen – Introduction to Algorithms, 2009
- [GM] Gordon, McNulty – Matroids, A Geometric Introduction, 1993
- [KS] Klappenecker – Theory of Greedy Algorithms
- [NP] Новиков, Поздняков «Жадные алгоритмы»
- [AT] Алексеев, Таланов , «Графы и алгоритмы», онлайн-курс, Intuit



# СЕКРЕТНЫЙ УРОВЕНЬ

---

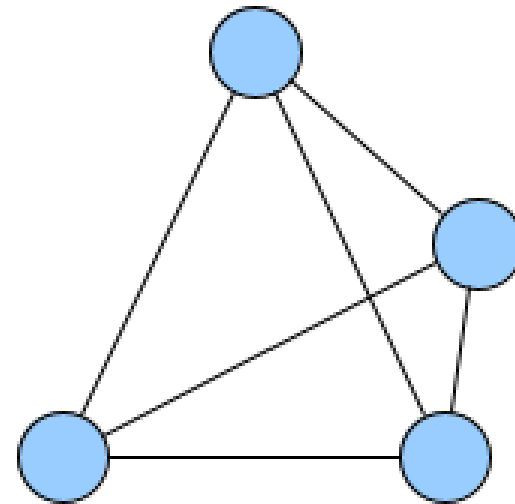
Жадные алгоритмы на матрицах



# Жадные алгоритмы на матрицах

- Пусть стоит задача собрать из  $n$  точек взвешенный симплекс минимального веса.

<b>A:1</b>	<b>B:2</b>	<b>C:1</b>	<b>D:3</b>	<b>E:2</b>	<b>F:3</b>	<b>G:1</b>
0	1	0	0	-3	3	2
0	0	2	1	2	2	2
-7	-10	3	-1	12	-6	-3



- Веса  $w_a, w_b, \dots, w_g$  обозначены через двоеточие.
- Можете ли вы здесь предложить жадный алгоритм?

# Жадные алгоритмы на матрицах

- Попробуем жадно собрать треугольник минимального веса.
- Выберем точку минимального веса.
- Выберем вторую за ней по весу, не совпадающую с первой.
- Теперь нужно выбрать третью так, чтобы она не лежала с первыми двумя на одной прямой.
- Как проверить, лежат ли на одной прямой точки  $(x_1, y_1)$ ,  $(x_2, y_2)$ ,  $(x_3, y_3)$ ?

<b>A:1</b>	<b>B:2</b>	<b>C:1</b>	<b>D:2</b>	<b>E:1</b>	<b>F:3</b>	<b>G:3</b>
2	4	0	-2	-4	0	4
0	-1	1	2	3	2	0

# Жадные алгоритмы на матрицах

- Попробуем жадно собрать треугольник минимального веса.
  - Выберем точку минимального веса
  - Выберем вторую за ней по весу, не совпадающую с первой.
  - Выберем третью так, чтобы она не лежала с первыми двумя на одной прямой.

<b>A:1</b>	<b>B:2</b>	<b>C:1</b>	<b>D:2</b>	<b>E:1</b>	<b>F:3</b>	<b>G:3</b>
2	4	0	-2	-4	0	4
0	-1	1	2	3	2	0

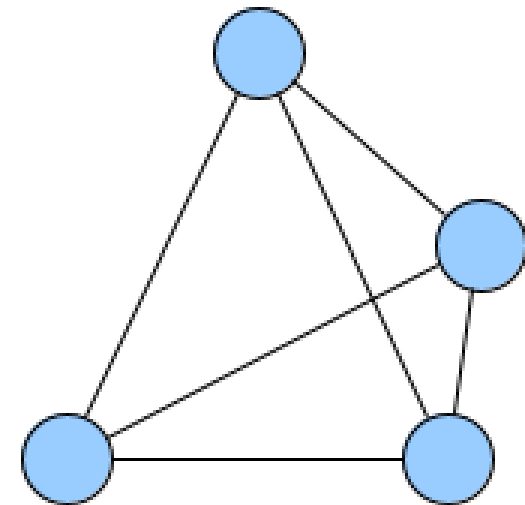
- Как проверить, лежат ли на одной прямой точки  $(x_1, y_1)$ ,  $(x_2, y_2)$ ,  $(x_3, y_3)$ ?

- Составить определитель  $\begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix}$  и проверить, что он не равен нулю.

# Жадные алгоритмы на матрицах

- Теперь симплекс минимального веса сводится к жадному алгоритму.

<b>A:1</b>	<b>B:2</b>	<b>C:1</b>	<b>D:3</b>	<b>E:2</b>	<b>F:3</b>	<b>G:1</b>
0	1	0	0	-3	3	2
0	0	2	1	2	2	2
-7	-10	3	-1	12	-6	-3
1	1	1	1	1	1	1



- Каждый шаг выбирается столбец наименьшего веса.
- Проверяется линейная независимость с уже выбранными столбцами.

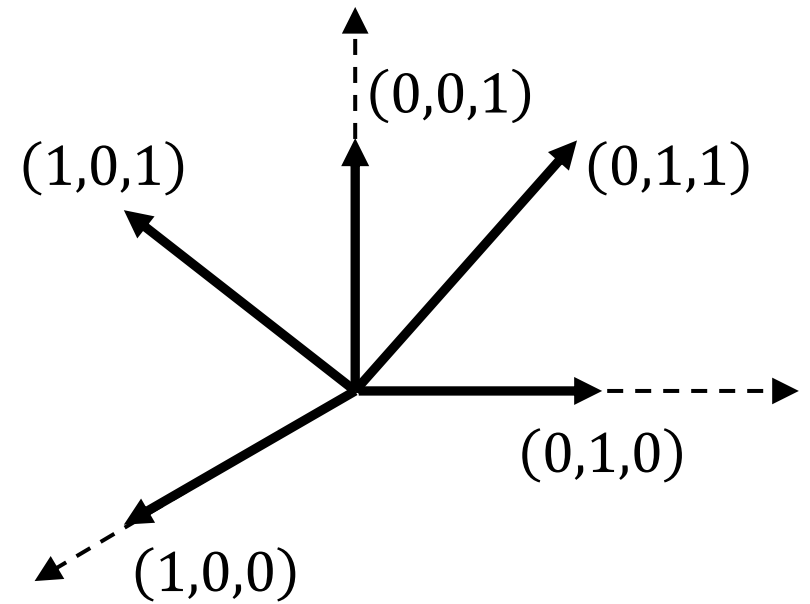
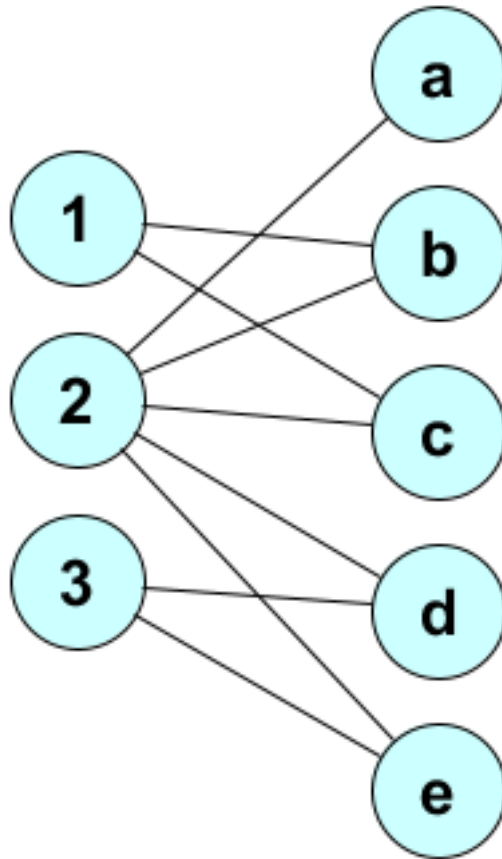
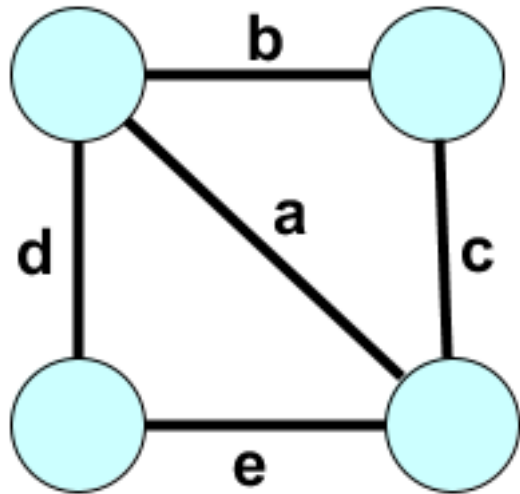
# Жадные алгоритмы: скрытая структура

- Подумайте можем ли мы доказать, что в большей всегда можно найти вектор, чтобы добавить в меньшую, сохранив её линейную независимость?

A	B	C	D
-1	0	0	0
0	1	0	0
0	0	1	-1
1	1	1	1

E	F	G
1	-1	-1
1	1	0
0	0	-1
1	1	1

# Криптоморфизмы (см. $[GMN]$ )



# СЕКРЕТНЫЙ УРОВЕНЬ

---

Матроиды без украшений

# Матроиды без украшений

- Матроид это просто система множеств  $I \subseteq 2^E$  над своим носителем
- Ниже считаем, что  $ab$  это сокращение для  $\{a, b\}$

$$E = \{a, b, c\}, \quad I = \{\emptyset, a, c, ab, ac\}$$

$$E = \{a, b, c\}, \quad I = \{\emptyset, a, b, c, ab\}$$

$$E = \{a, b, c, d\}, \quad I = \{\emptyset, a, b, c, ab, ac, abc\}$$

$$E = \{a, b, c, d, e, f\}, \quad I = E + \{xy \mid x, y \in E\} + \{xyz \mid x, y, z \in E\} - \{abc, bcd, cde, def\}$$

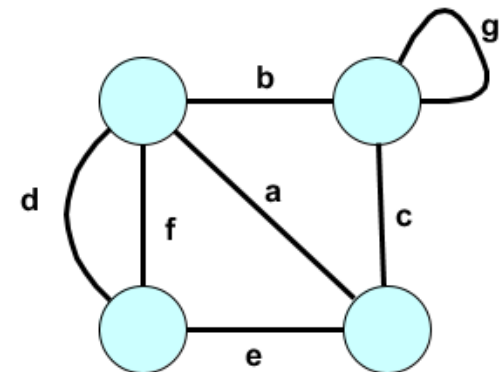
$$E = \{a, b, c, d, e, f\}, \quad I = E + \{xy \mid x, y \in E\} + \{abc, bcd, cde, def\}$$

- Какие из перечисленных систем множеств являются матроидами?
- Как вы думаете над этой проблемой?



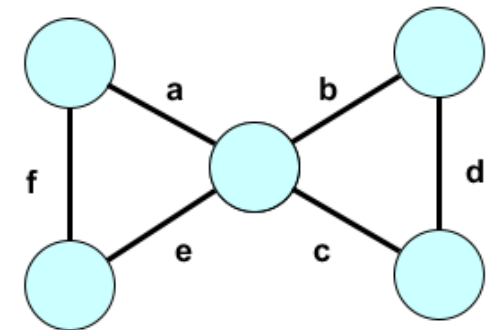
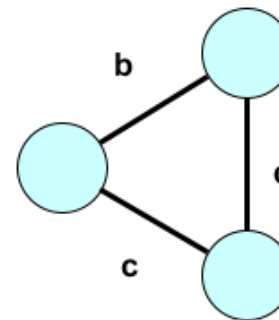
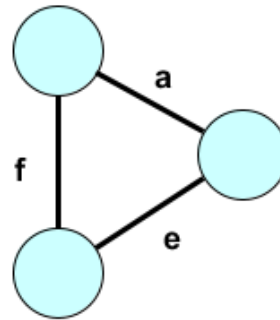
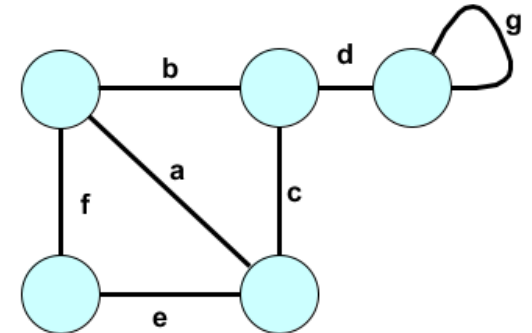
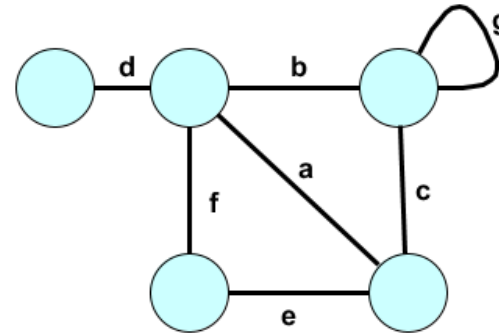
# Пример: графический матроид

- Циклический или **графический** матроид приблизительно соответствует графу
- Множество носителя (рёбра):  $E = \{a, b, c, d, e, f, g\}$
- Все рёбра кроме циклов:  $F = E - \{g\}$
- Все пары рёбер кроме 2-циклов:  $P = \{xy \mid x, y \in E\} - df$
- Все тройки кроме 3-циклов:  $T = \{xyz \mid x, y, z \in E\} - \{abc, ade, afe\}$
- Итоговый матроид:  $I = F + P + T$
- Так как в графе всего четыре вершины, все четверки ребер можно уже и не рассматривать.



# Графические матроиды

- Графический матроид строится с точностью до рёбер.
- Он может быть одинаковым для разных графов.
- Как вы думаете, каждый ли матроид является графическим?



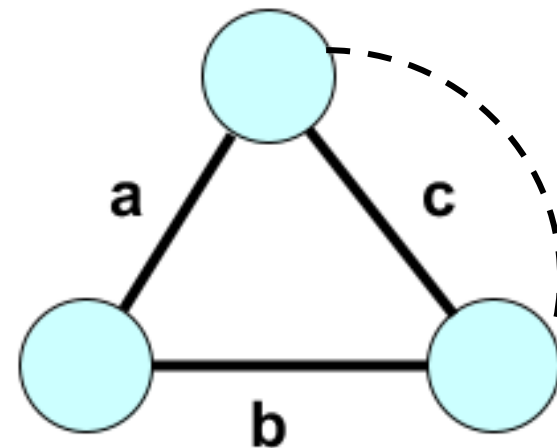
# Не только графические матроиды

- Каждый ли матроид является графическим?
- Нет. И пример привести очень просто.

$$E = \{a, b, c, d\}$$

$$I = E + \{xy \mid x, y \in E\}$$

- Можно ли истолковать этот матроид как-то иначе?



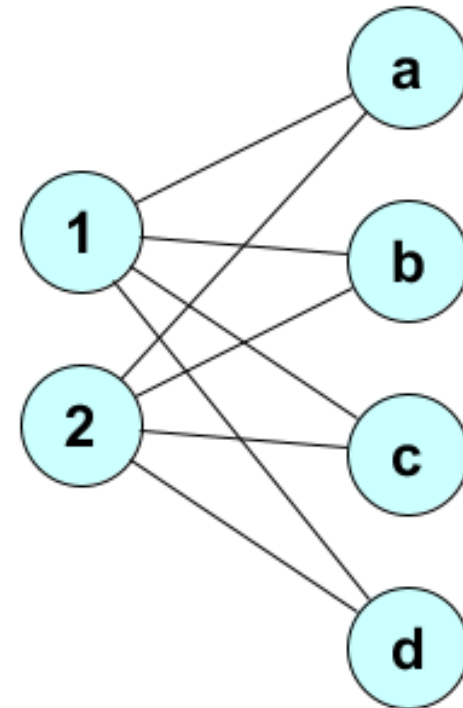
# Секущие матроиды

- Каждый ли матроид является графическим?
- Нет. И пример привести очень просто.

$$E = \{a, b, c, d\}$$

$$I = E + \{xy \mid x, y \in E\}$$

- Можно ли истолковать этот матроид как-то иначе?
- Да, например это секущий матроид
- Каждый ли матроид является секущим?



# Не только секущие матроиды

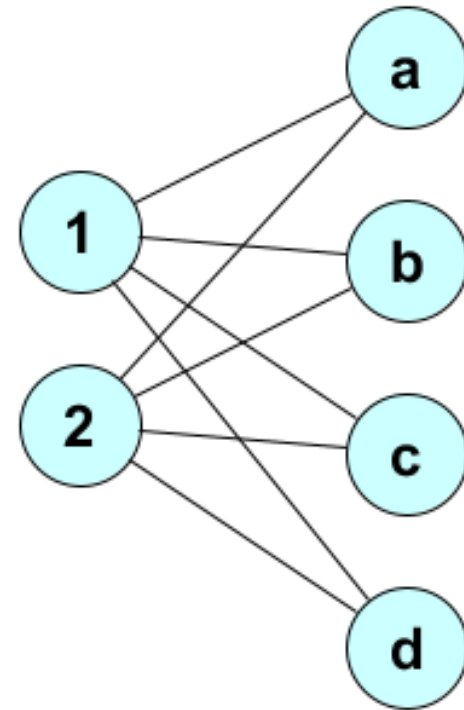
- Каждый ли матроид является графическим?
- Нет. И пример привести очень просто.

$$E = \{a, b, c, d\}$$

$$I = E + \{xy \mid x, y \in E\}$$

- Можно ли истолковать этот матроид как-то иначе?
- Да, например это секущий матроид.
- Но и секущим является не каждый матроид.

$$E = \{a, b, c, d, e, f\} \quad I = E + \{xy \mid x, y \in E\} - \{ab, cd, ef\}$$

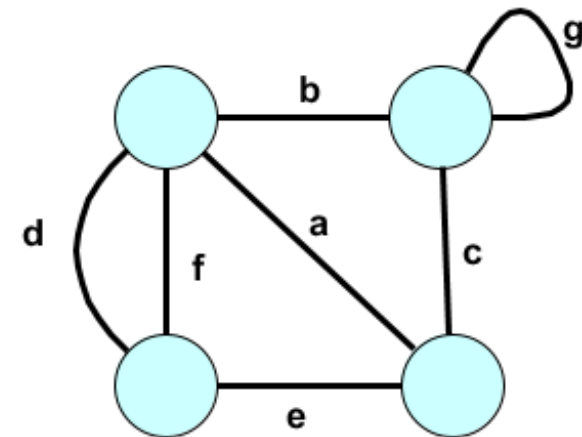
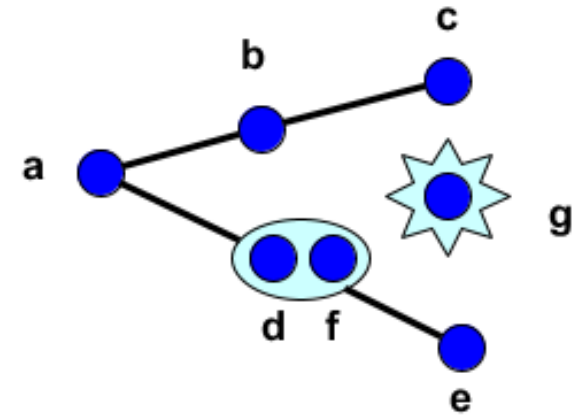


# Обсуждение

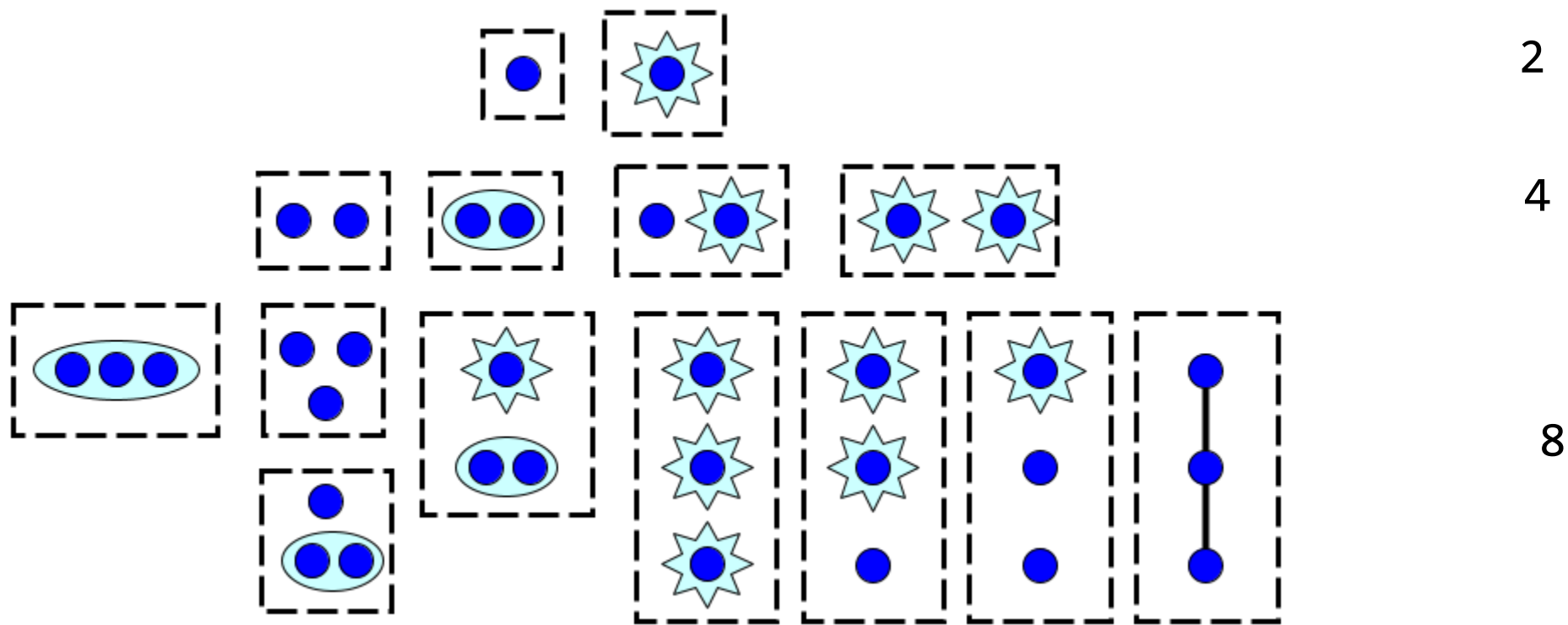
- Матроиды очень странные животные. Они имеют тонкие и сложные связи со многими категориями комбинаторных объектов, но, такое чувство, что они больше, чем все эти категории.
- Можем ли мы вычленить главное, что характеризует матроиды как системы множеств?

# Схемы матроидов

- Для матроидов невысоких рангов удобно рисовать схемы как на рисунке справа.
- Каждые три точки (очевидно матроид ранга 3), лежащие на одной прямой образуют зависимое множество или **цепочку** в матроиде.
- Могут быть изолированные точки (циклы) и кратные точки. Без них матроид называется **простым**.
- Проблема таких схем, что уже для графа из пяти вершин нам придётся рисовать трёхмерную картинку.



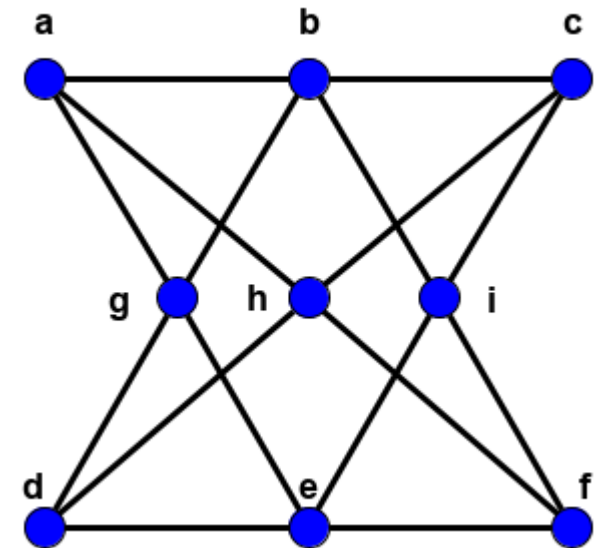
# Все матроиды из $N$ элементов





# Представимые матроиды

- Мы говорим, что матроид представим над полем  $F$  если существует криптоморфная ему матрица с элементами из  $F$ , для которой независимыми множествами являются линейно независимые наборы столбцов.
- Существует ли некое поле, над которым любой графический матроид является представимым?
- На удивление да, это поле  $F_2$  и матрица инцидентности графа.
- Существует ли матроид, не представимый ни над каким полем? Ни над каким кольцом с делением?



# Обсуждение

- Допустим вас просят сгенерировать случайный матроид на  $N$  точках.
- Как вы поступите?

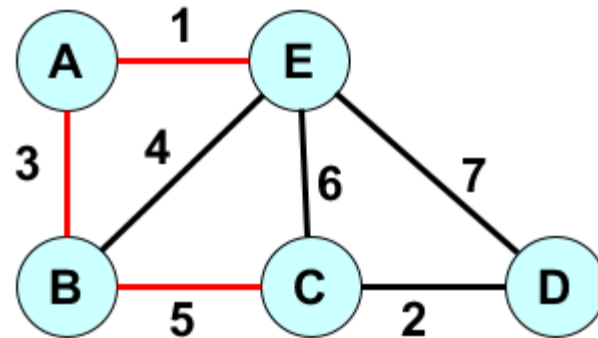
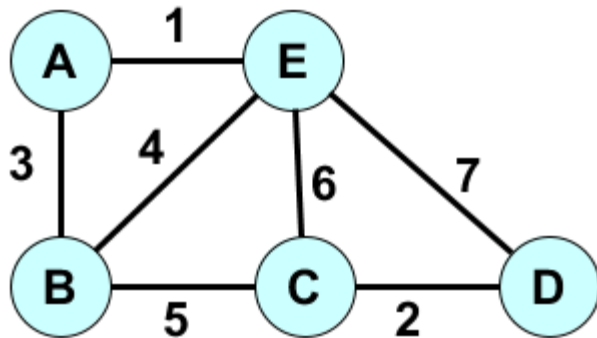
# СЕКРЕТНЫЙ УРОВЕНЬ

---

Гридоиды

# Алгоритм Прима

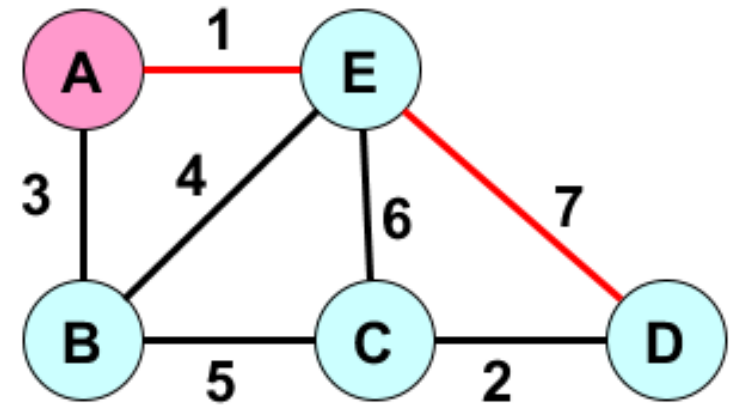
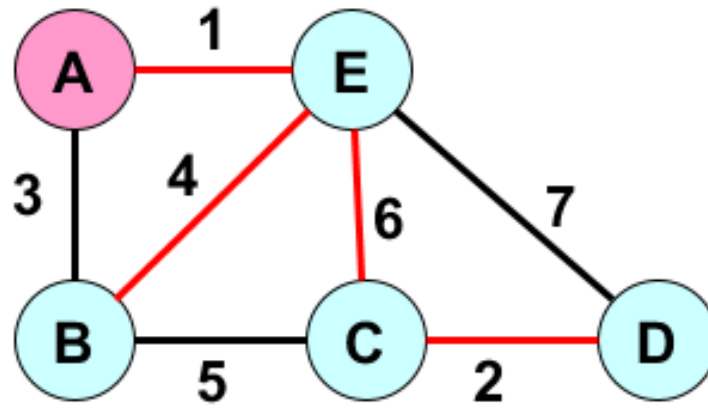
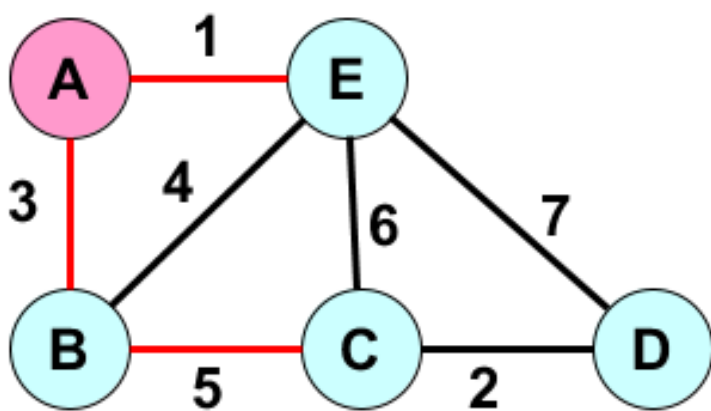
- Ещё один известный способ искать остовное дерево в графе.



- Жадный шаг: берётся ребро с минимальным весом и добавляется в **растущее остовное дерево**, если при этом не создаёт там цикла.
- На рисунке выбраны рёбра с весами 1 и 3. Далее ребро с весом 4 добавить нельзя, так как образуется цикл, поэтому добавляем 5 и 2.

# Алгоритм Прима

- Совершенно очевидно, что, в отличие от произвольных остовных подграфов, остовные поддеревья не образуют матроид.
- Рассмотрим остовные деревья, укоренённые в одной точке.
- Такое ощущение, что [sub] для них не выполняется (напр.  $\{2,4\} \subset \{1,2,4,6\}$ ).



# Системы достижимости

- Системой достижимости  $A$  над носителем  $E$  называется система множеств, в которой.

[nil] Пустое множество принадлежит  $A$ .

[rea] Если непустое множество  $X$  принадлежит  $A$ , то найдётся его элемент, такой, что, множество после удаления этого элемента принадлежит  $A$ .

- Сравните [rea] с гораздо более сильным [sub].
- Если система достижимости удовлетворяет [sub], говорят, что это **херeditary** система достижимости или **система независимости** или симплициальный комплекс.
- Максимальные достижимые множества называются **базами** системы.

# Гридоиды

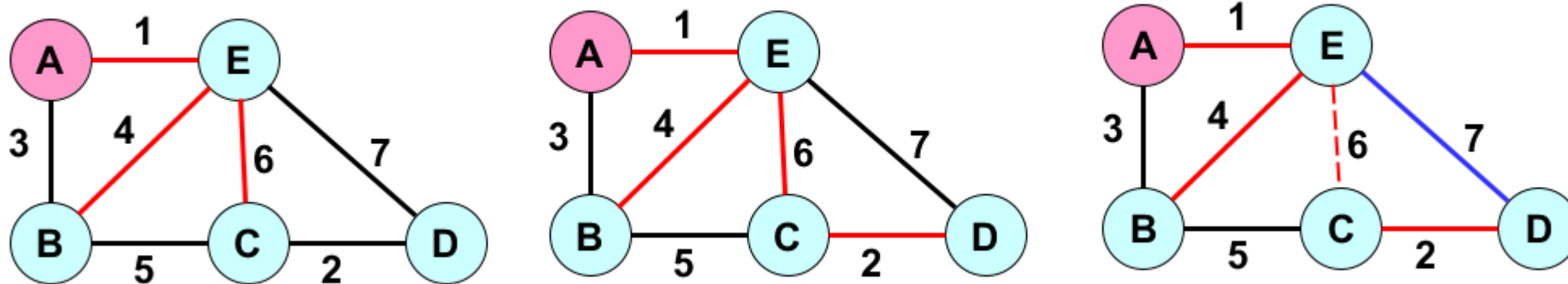
- Гридоидом  $G$  над носителем  $E$  называется система достижимости, в которой.

[exс] Если множества  $X$  и  $Y$  принадлежат  $A$ , и при этом  $|X| = |Y| + 1$ , то в множестве  $X$  найдётся элемент, такой, что, множество  $Y$  после добавления этого элемента принадлежит  $A$ .

- Сравните [exс] с гораздо более сильным [aug].
- Оказывается, что на гридоидах тоже работает жадный алгоритм в тех случаях (см. [HMT]) когда они удовлетворяют условию **строгого обмена**.

[sexс] Если множество  $X$  и базис  $B$ ,  $X \subset B$  принадлежат  $G$ , то для каждого  $z \in G - B$ , такого, что  $X + \{z\} \subset G$  найдётся  $y \in B - X$ , такой, что  $X + \{y\} \subset G$  и  $B + \{z\} - \{y\} \subset G$

# Осознание сильного обмена



[sexc] Если множество  $X$  и базис  $B$ ,  $X \subset B$  принадлежат  $G$ , то для каждого  $z \in G - B$ , такого, что  $X + \{z\} \subset G$  найдётся  $y \in B - X$ , такой, что  $X + \{y\} \subset G$  и  $B + \{z\} - \{y\} \subset G$

- Здесь  $B = \{1, 4, 6, 2\}$ ,  $X = \{1, 4, 6\}$  и
- Выберем  $z = 7$ , тогда  $y = 6$
- Обсуждение: что если  $X = \{1, 6\}$  и  $z = 3$ ?



# Обсуждение

- Все матроиды также являются гридоидами.
- Как изменится для более общего случая гридоидов жадный алгоритм?